

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság	
Postai cím: Visegrádi u. 49.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1132

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „**Pékáru beszerzés az SZGYF fenntartásában lévő Tolna és Békés megyei 2 intézmény részére**”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés Pékáru beszerzés az SZGYF fenntartásában lévő Tolna és Békés megyei 2 intézmény részére 14 telephelyére a részletezett műszaki leírás szerint (árazatlan terméklista).

1. rész: Pékáru beszerzés az Árpádházi Szent Erzsébet Fogyatékosok és Pszichiátriai Betegek Otthona részére

Mennyiség:

27 382 kg

95 170 db

2. rész: Pékáru beszerzés a Csilla von Boeselager Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézmény részére

Mennyiség:

14 010 kg

52 230 db

3. rész: Hétszínvilág Fogyatékosok Otthona, Rehabilitációs Intézménye és Lakóotthona részére.

Mennyiség:

23 200 kg

60 200 db

4. rész: Pékáru beszerzés a Margaréta Rehabilitációs Intézmény részére

Mennyiség:

12 550 kg

66 216 db

5. Pékáru beszerzés a Mechwart András Fogyatékosok Otthona részére

Mennyiség:

21 600 kg

88 100 db

6. Pékáru beszerzés a Sárpilisi Idősek Otthona részére

Mennyiség:

11 440 kg

45 560 db

7. rész Pékáru beszerzés a Szent András Pszichiátriai Betegek Otthona részére

Mennyiség:

19 900 kg

37 400 db

8. rész Pékáru beszerzés a Szivárvány Idősek Otthona részére

Mennyiség:

13 550 kg

64 700 db

9. rész Pékáru beszerzés a Tölgyfa Fogyatékosok Otthona részére

Mennyiség:

20 750 kg

116 400 db

10. Pékáru beszerzés a Békés Megyei Körös-menti Szociális Centrum részére

Mennyiség:

347 471 kg

73 710 db

A megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, ajánlatkérő fenntartja a változtatás jogát, az előre nem pontosan tervezhető igényekre tekintettel. Ajánlatkérő a megadott keretösszeg kimerüléséig tartja fenn a jogot a megrendelésekre.

A részletezett beszerzendő termékeket a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként rendelkezésre bocsátott árazatlan terméklistában találhatóak.

Ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek és az árazatlan terméklistában előírt követelményeknek.

15800000

15600000

15811100

15811200

15811300

15811500

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárás, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás a Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján, a Kbt. 105. § (1) bekezdés a) pont szerinti keretmegállapodásos eljárás alkalmazásával.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 001-000158

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Pékáru beszerzés az Árpádházi Szent Erzsébet Fogyatékosok és Pszichiátriai Betegek Otthona részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Friss Kft.

Ajánlattevő székhelye. 6320 Solt, Kecskeméti út 23/a

adószám: 10639425-2-03

1. rész: Árpádházi Szent Erzsébet Fogyatékosok és Pszichiátriai Betegek Otthona - részére

Nettó ajánlati ár összesen (HUF)

9.575.260,- HUF

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: Arbasüt Kft.

Ajánlattevő székhelye: 7561 Nagybajom, Kossuth L. u. 44/a

adószám: 13272999-2-14

1. rész: Árpádházi Szent Erzsébet Fogyatékosok és Pszichiátriai Betegek Otthona - részére

Nettó ajánlati ár összesen (HUF)

7.610.440,- HUF

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: Brot Kft.

Ajánlattevő székhelye: 7144 Decs, Dr. Pilissy Elemér u. 8.

adószám: 10707007-2-17

1. rész: Árpádházi Szent Erzsébet Fogyatékosok és Pszichiátriai Betegek Otthona - részére

Nettó ajánlati ár összesen (HUF)

9.458.730,- HUF

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Arbasüt Kft.

Ajánlattevő székhelye: 7561 Nagybajom, Kossuth L. u. 44/a

adószám: 13272999-2-14

nettó ajánlati ár összesen: 7 610 440 Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll kizáró ok hatálya alatt, igazolta alkalmasságát és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb árat képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---- ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Pékáru beszerzés a Csilla von Boeselager Szenvedélybetegek Otthona és Rehabilitációs Intézmény részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mert egy ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, a Brot Kft. (7144 Decs, Dr. Pilissy Elemér u. 8.) Ajánlattevő azonban az általa benyújtott ajánlat a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mert nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, hiánypótlást követően sem.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Brot Kft. (7144 Decs, Dr. Pilissy Elemér u. 8., adószám: 10707007-2-17) Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mert nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alábbiak benyújtására hívta fel Ajánlattevőt:

„Kérjük Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdésének értelmében szíveskedjen benyújtani a felhívás P1.; M2 alkalmassági feltételek között előírt igazolásokat, mellyel meg kíván felelni az alkalmassági követelményeknek a 2. rész vonatkozásában.

- **P1.** Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi pénzügyi intézménytől származó, legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évre (24 hónapra) vonatkozó nyilatkozatot az alábbi tartalommal
 - valamennyi általa vezetett pénzforgalmi számla száma;
 - mióta vezeti a pénzforgalmi számláját/számláit;
 - pénzforgalmi számláján/számláin az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évben (24 hónapban) volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás (attól függően, hogy Ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a működését, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak
- **M2.** Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontja alapján a minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírását. Csatolandó az adott élelmiszerre / élelmezési alapanyagra érvényes HACCP élelmiszer-biztonsági rendszer meglétét igazoló tanúsítvány vagy dokumentum, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó, azzal egyenértékű tanúsítvány, vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékai.

Ajánlatkérő a benyújtott Ajánlatok áttanulmányozását követően a Kbt. 71. § (1) bekezdésében meghatározott **hiánypótlás és felvilágosítás kérés** lehetőségére tekintettel – az igazolások esetében a következő hiányosságokat észlelte:

1. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet rendelkezéseivel összhangban a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okokat az alábbiak szerint kérte benyújtani: ***közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat*** a kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan ajánlattevő vonatkozásában...(5/B. számú melléklet).

321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § a) bekezdése az alábbiakat írja elő:

*„a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontja tekintetében – amelyet kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni –, valamint a **Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot.***

Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán csatolta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró okok vonatkozásában, azonban nem került közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítve, így **kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen csatolni a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot (5/B sz. melléklet)**

2. Ajánlatlattevő az ajánlati felhívás III.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimum követelményeként az alábbiakat írta elő a 2. rész vonatkozásában:

M1. Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített 1 év folyamatos kenyér, pékáru szállítására vonatkozó referenciamunkával összesen legalább:

2. rész: 20.000 db

Ajánlattevő valamennyi részre vonatkozó alkalmassági feltételt részenként legfeljebb 3 db szerződésből igazolhatja.

Ajánlattevő ajánlatának 23. oldalán csatolta referencia nyilatkozatát, amelyen a mennyiségi adatként az ellenszolgáltatás értékét tüntette fel, így nem derül ki, hogy ajánlattevő valóban megfelel-e az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírt Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimum követelményeknek.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen csatolni referencia igazolását vagy nyilatkozatát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében meghatározott formában és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal igazolva, melyen a mennyiségi adatok kerülnek feltüntetésre nem pedig az ellenszolgáltatás összege.

A referencianyilatkozatnak vagy referenciaigazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

- teljesítés idejét (kezdési és befejezési dátum, év/hónap/)
- a szerződést kötő, referenciát adó másik fél adatait, elérhetőségei
- a szállítás tárgyát
- **mennyiség**
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlattevő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett referenciamunkát fogad el.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésére:

A 21. § (1) bekezdés a) pontjának és (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a következő módon kell igazolni:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával."

Ajánlattevő a megadott határidő lejártáig nem nyújtotta be az alkalmasság igazolását, illetve a már meglévő igazolások hiánypótlását, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

--

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

z erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Pékáru beszerzés a Hétszínvilág Fogyatékosok Otthona, Rehabilitációs Intézménye és Lakóotthona részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Friss Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6320 Solt, Kecskeméti út 23/a

adószám: 10639425-2-03

3. rész: Hétszínvilág Fogyatékosok Otthona, Rehabilitációs Intézménye és Lakóotthona részére

Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	8.142.100,- HUF
---	------------------------

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: Arbasüt Kft.

Ajánlattevő székhelye: 7561 Nagybajom, Kossuth L. u. 44/a

adószám: 13272999-2-14

3. rész: Hétszínvilág Fogyatékosok Otthona, Rehabilitációs Intézménye és Lakóotthona részére

Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	6.715.500,- HUF
---	------------------------

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt,

alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: Brot Kft.

Ajánlattevő székhelye: 7144 Decs, Dr. Pilissy Elemér u. 8.
adószám: 10707007-2-17

3. rész: Hétszínvilág Fogyatékosok Otthona, Rehabilitációs Intézménye és Lakóotthona részére

Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	8.063.600,- HUF
---	------------------------

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Arbasüt Kft.

Ajánlattevő székhelye: 7561 Nagybajom, Kossuth L. u. 44/a
adószám: 13272999-2-14

nettó ajánlati ár összesen: 6 715 500 Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll kizáró ok hatálya alatt, igazolta alkalmasságát és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb árat képviselő ajánlatot tette.

<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>z erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---- ²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Pékáru beszerzés a Margaréta Rehabilitációs Intézmény részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mert nem nyújtottak be ajánlatot</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):--</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [0]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p>

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

--

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

--

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

z erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ...²****V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹****A szerződés száma:** [5] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Pékáru beszerzés a Mechwart András Fogyatékosok Otthona részéreAz eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján mert nem nyújtottak be ajánlatot

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ...²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [0]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevőkAjánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

--

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerinti pontszámok						
részszerinti pontszámjai (adott esetben alszerinti pontszámjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerinti pontszámok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:--							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Értékelési szempont: A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---- ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--							
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --- ²							

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [6] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Pékáru beszerzés a Sárpilis Idősek Otthona részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
--

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Arbasüt Kft. Ajánlattevő székhelye: 7561 Nagybajom, Kossuth L. u. 44/a adószám: 13272999-2-14 6. rész: Sárpilisi Idősek Otthona részére	
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	4.188.800,- HUF
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.	
Ajánlattevő neve: Brot Kft. Ajánlattevő székhelye: 7144 Decs, Dr. Pilissy Elemér u. 8. adószám: 10707007-2-17 6. rész: Sárpilisi Idősek Otthona részére	
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	4.522.800,- HUF
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
			Az ajánlattevő neve:-	Az ajánlattevő neve:-	Az ajánlattevő neve:-		
Az értékelés	A részszerpontok						

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:--							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Értékelési szempont: A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Arbasüt Kft. Ajánlattevő székhelye: 7561 Nagybajom, Kossuth L. u. 44/a adószám: 13272999-2-14 nettó ajánlati ár összesen: 4 188 800 Ft Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll kizáró ok hatálya alatt, igazolta alkalmasságát és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb árat képviselő ajánlatot tette.							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---- ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- z erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--							
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---- ²							

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [7] **Rész száma:** ² [7] **Elnevezés:** Pékáru beszerzés a Szent András Pszichiátriai Betegek Otthona részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mert egy ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, a Friss Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út 23/a, adószám: 10639425-2-03) Ajánlattevő, azonban az által benyújtott ajánlat a 7. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mert nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, hiánypótlást követően sem.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):--

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Friss Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út 23/a, adószám: 10639425-2-03) Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a 7. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mert nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alábbiak benyújtására hívta fel Ajánlattevőt:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdésének értelmében szíveskedjen benyújtani a kizáró okok hatálya alatt nem állás tekintetében az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában meghatározott igazolásokat, továbbá a felhívás P1; M1; M2 alkalmassági feltételek között előírt igazolásokat, mellyel meg kíván felelni az alkalmassági követelményeknek a 7. rész vonatkozásában.

- Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) és kc) alpontjai szerinti kizáró okok vonatkozásában (5/A melléklet);
- Közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan ajánlattevő vonatkozásában (5/B. sz. melléklet);
- **P1.** Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi pénzügyi intézménytől származó, legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évre (24 hónapra) vonatkozó nyilatkozatot az alábbi tartalommal
 - valamennyi általa vezetett pénzforgalmi számla száma;
 - mióta vezeti a pénzforgalmi számláját/számláit;
 - pénzforgalmi számláján/számláin az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évben (24 hónapban) volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás (attól függően, hogy Ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a működését, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak);
- **M1.** Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján a megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított **három év** legjelentősebb **szállításainak** ismertetését, különösen a közbeszerzés tárgyára (**pekáru**) vonatkozó referenciáit a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében meghatározott formában

és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal igazolva.

- **M2.** Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontja alapján a minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírását. Csatolandó az adott élelmiszerre / élelmezési alapanyagra érvényes HACCP élelmiszer-biztonsági rendszer meglétét igazoló tanúsítvány vagy dokumentum, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó, azzal egyenértékű tanúsítvány, vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékai.

Ajánlattevő a megadott határidő lejártáig nem nyújtotta be az alkalmasság igazolását, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [0]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

--

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

--

<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>z erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ----²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [8] **Rész száma:** ² [8] **Elnevezés:** Pékáru beszerzés a Szivárvány Idősek Otthona részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>

Ajánlattevő neve: Arbasüt Kft.Ajánlattevő székhelye: 7561 Nagybajom, Kossuth L. u. 44/a
adószám: 13272999-2-14**8. rész:** Szivárvány Idősek Otthona részére

Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	4.663.400,- HUF
---	------------------------

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: Brot Kft.Ajánlattevő székhelye: 7144 Decs, Dr. Pilissy Elemér u. 8.
adószám: 10707007-2-17**8. rész:** Szivárvány Idősek Otthona részére

Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	5.272.700,- HUF
---	------------------------

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****Értékelési szempont:** A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: Arbasüt Kft.

Ajánlattevő székhelye: 7561 Nagybajom, Kossuth L. u. 44/a
adószám: 13272999-2-14

nettó ajánlati ár összesen: 4.663.400,- Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll kizáró ok hatálya alatt, igazolta alkalmasságát és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb árat képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

z erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---- ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [9] **Rész száma:** ² [9] **Elnevezés:** Pékáru beszerzés a Tölgyfa Fogyatékosok Otthona részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján mert nem nyújtottak be ajánlatot

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):--

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [0]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerint pontok						
részszerint pontjai (adott esetben alszerint pontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerint pontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerint pontokra adott pontszám szöveges értékelése:--							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint pontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

--

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --

<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>z erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:--</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ----²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10] **Rész száma:** ² [10] **Elnevezés:** Pékáru beszerzés a Békés Megyei Körösmenti Szociális Centrum részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p>Kettő ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, és mind a két ajánlat érvénytelen, így a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.</p> <p>A Muffancs” Kereskedelmi közkereseti Társaság (5800 Mezőkovácsháza, Kossuth utca 121.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit</p> <p>A Gyulakenyér Kft. (5700 Gyula, Ajtóssy A. 45.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):--</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlatkérő a Muffancs” Kereskedelmi közkereseti Társaság (5800 Mezőkovácsháza, Kossuth utca 121.) Ajánlattevő ajánlatát a 10. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelennek nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</p>

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3 További információk 19. alpontjában az alábbiakat írta elő:
„Jelen eljárásban AK a többváltozatú (alternatív) ajánlattétel lehetőségét kizárja”

Az ajánlat 38-39. oldalain csatolt árazott terméklistában Ajánlattevő valamennyi termék vonatkozásában a megajánlott termék tömegeként intervallumot ajánlott meg, így semmilyen módon nem állapítható meg, hogy a teljesítés során pontosan milyen terméket fog szállítani, tehát többváltozatú ajánlatot tett.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a 10. rész tekintetében, mivel egyéb módon nem felelt meg az ajánlati felhívás előírásainak, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis Ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett annak ellenére, hogy Ajánlatkérő ennek lehetőségét kizárta.

Ajánlatkérő a **Gyulakenyér Kft.** (5700 Gyula, Ajtóssy A. 45.) Ajánlattevő ajánlatát a 10. rész vonatkozásában a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelennek nyilvánította**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3 További információk 20. alpontjában az alábbiakat írta elő:
„AT az ajánlathoz köteles csatolni a kitöltött terméklistát”

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokban előírta továbbá (2. kötet 8.5. pontjában: *„Egy közbeszerzési részen belül Ajánlattevő köteles minden, az adott részben szereplő termékre ajánlatot tenni”*

Az ajánlat 15. oldalán csatolt árazott terméklistában Ajánlattevő nem tett árajánlatot a 78. soron lévő termék (LEVELES POGÁCSA 110GR) vonatkozásában, így semmilyen módon nem állapítható meg, hogy a teljesítés során milyen áron fogja szállítani a leveles pogácsát, tehát a 78. soron lévő termék esetében hiányzik az ajánlata.

Tekintettel arra, hogy a hivatkozott termék vonatkozásában Ajánlattevő nem adott meg árajánlatot, ami egyértelműen jelentős információ, így az ajánlat ezen hiányossága nem pótolható.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a 10. rész tekintetében, mivel egyéb módon nem felelt meg az ajánlati felhívás előírásainak, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a 78. soron lévő termék (LEVELES POGÁCSA 110GR) vonatkozásában nem adott árajánlatot.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

--

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-		Az ajánlattevő neve:-	
Az értékelés	A részszerint pontok						
részszerint pontjai (adott esetben alszerint pontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerint pontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerint pontokra adott pontszám szöveges értékelése:--							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint pontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: A legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

--

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ----²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (2018/06/09) / Lejárata: (2018/06/18)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/08)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/08)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben